



PROTOKOLL FÖRT VID SAMMANTRÄDE MED JURIDISKA FÖRENINGENS STYRELSE DEN 4 FEBRUARI 2013

Närvarande styrelseledamöter:

Jonas Sjöberg	ordförande
Anna da Silva Börjesson	vice ordförande
Tommy Hallsten	sekreterare
Jonatan Käll	skattmästare
Marcus Nyberg	vice skattmästare
Sanna Widén	internationell sekreterare
Joanna Kulawik	öfverfadder
Ellinor Willow	klubbmästare
Gustav Mellin	informationssekreterare
Gustaf Holmström	underhållningsmästare
Sara Sedighi	borgmästare

Frånvarande styrelseledamöter:

Jonathan Cantillana	marknadssekreterare
Hanna Jonsson	idrottssekreterare

Bilagor:

1. Protokoll från Arbetsutskottets möte 3 februari 2013.
- 2.1 Motion om öppnande av ideellt café på Juristernas hus.
- 2.2 Motion om inköp av dukar till sittningar 2.0.
- 3.1 Ordförandemöte Umeå.
- 3.2 Studentjuristerna.
- 3.3 JURO-rapport.
- 5.1 Motion om införande av matpolicy.
- 5.2 Motion om debatter: Amelydian I & II.
- 5.3 Motion om arvoderad annonsförsäljning på Iusbäraren.

1.1 Mötets öppnande

Styrelseordförande Jonas Sjöberg öppnade mötet klockan 19:20.

1.2 Val av justerare

Till justerare valdes Anna da Silva Börjesson.

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 1	info@jurstud.com	www.jurstud.com



1.3 Konstaterande av beslutsförhet

Styrelsen fann sig beslutsför.

1.4 Adjungeringar

Inga adjungeringar gjordes.

1.5 Godkännande av föregående protokoll

Föregående protokoll redogjordes och lades till handlingarna.

1.6 Fastställande av föredragningslista

Styrelsen beslutade:

Att fastställa föredragningslistan.

2 Rapporter

2.1 Redogörelse av föreningens ekonomi

Skattmästeriet redogjorde för föreningens ekonomi.

2.2 Beslutsuppföljning

2.2.1 Motion om öppnande av ideellt café på Juristernas hus (se bilaga 2.1)

AU rekommenderade styrelsen:

Att besluta att motionären ska komma in med ett yttrande om hur arbetet har fortskridit med öppnande av ett ideellt café till nästa styrelsemöte.

Styrelsen beslutade:

Att besluta att motionären ska komma in med ett yttrande om hur arbetet har fortskridit med öppnande av ett ideellt café till nästa styrelsemöte.

2.2.2 Motion dukar (se bilaga 2.2)

AU rekommenderade styrelsen:

Att avslå motionen.

Styrelsen beslutade:



Att avslå motionen.

2.2.3 Dörrlås/larm

AU rekommenderade styrelsen:

Att ge Marcus Nyberg och Gustav Mellin befogenhet att införskaffa en relevant åtgärd till ett maxbelopp om 10,000 kronor.

Styrelsen beslutade:

Att uppdra åt Gustav Mellin att införskaffa en relevant åtgärd till ett maxbelopp om 10,000 kronor.

2.2.4 Fastställande av verksamhetsmål 2013

AU rekommenderade styrelsen:

Att bordlägga punkten.

Styrelsen beslutade:

Att bordlägga punkten.

2.3 Övriga inkomna rapporter

Inga övriga inkomna rapporter.

3 Anmälningsärenden

3.1 Ordförandemöte Umeå (se bilaga 3.1)

Jonas Sjöberg redogjorde för punkten.

3.2 Studentjuristerna (se bilaga 3.2)

Jonas Sjöberg redogjorde för punkten.

3.3 JURO-rapport (se bilaga 3.3)

Anna da Silva Börjesson redogjorde för punkten.

3.4 Redogörelse för föreningens kommittéer

Styrelsen redogjorde för punkten.

4 Valärenden



Inga valärenden har kommit in.

5 Beslutsärenden

5.1 Motion om införande av matpolicy (se bilaga 5.1)

AU rekommenderade styrelsen:

Att uppdra åt Ellinor Willow och Sanna Widén att ta fram ett konkret förslag på en matpolicy.

Styrelsen beslutade:

Att uppdra åt Ellinor Willow och Sanna Widén att ta fram ett konkret förslag på en matpolicy.

5.2 Motion om debatter: Amelydian I & II (se bilaga 5.2)

AU rekommenderade styrelsen:

Att avslå motionen med grunden att det inte ligger i föreningens nuvarande verksamhet; och att föreningen i nuläget inte har kapacitet att genomföra ett projekt av denna storlek.

Styrelsen beslutade:

Att avslå motionen med grunden att det inte ligger i föreningens nuvarande verksamhet; och att föreningen i nuläget inte har kapacitet att genomföra ett projekt av denna storlek.

5.3 Motion om arvodiserad annonsförsäljning på iusbäraren

AU rekommenderade styrelsen:

Att anta motionen om arvodiserad annonsförsäljningssystem på iusbäraren, med reservation för företagsreportage.

Styrelsen beslutade:

Att anta motionen om arvodiserad annonsförsäljningssystem på iusbäraren, med reservation för företagsreportage.

5.4 Disciplinärende

AU rekommenderade styrelsen:

Att inte gå vidare med ärendet enligt 6§ 1p. Juridiska föreningens varningsriktlinjer.

Styrelsen beslutade:

Att inte gå vidare med ärendet enligt 6§ 1p. Juridiska föreningens varningsriktlinjer.

5.5 JURO vice ordförande



AU rekommenderade styrelsen:

Att meddela till JURO att de inte ska tillsätta en vice ordförande.

Styrelsen beslutade:

Att meddela till JURO att de inte ska tillsätta en vice ordförande.

5.6 JURO hemsida

AU rekommenderade styrelsen:

Att meddela till JURO att föreningen är positiv till hemsidan, men inte att Juridiska föreningen i Stockholm ensamt ska stå för den.

Styrelsen beslutade:

Att meddela till JURO att föreningen är positiv till hemsidan, men inte att Juridiska föreningen i Stockholm ensamt ska stå för den.

6 Diskussionspunkter

6.1 Styrelseläsk

Styrelsen förde en diskussion angående punkten.

7 Övriga frågor

Inga övriga frågor har kommit in.

8 Sammanträdets avslutande

8.1 Beslut om tid och datum för nästa möte

Styrelsen beslutade:

Att hålla nästa styrelsemöte onsdag den 27 februari 2013 klockan 18:00.

8.2 Mötets avslutande

Styrelseordförande Jonas Sjöberg avslutade mötet klockan 21:00.



Jonas Sjöberg
Mötesordförande

Tommy Hallsten
Mötessekreterare

Anna da Silva Börjesson
Protokolljusterare

Bilaga 1

PROTOKOLL FÖRT VID ARBETSUTSKOTTETS MÖTE DEN 3 FEBRUARI 2013

§1. Mötets öppnande

Jonas öppnade mötet klockan 19:26.

§2. Inkomna beslutspunkter

2.1 Motion om införande av matpolicy (se bilaga 2.1)

AU rekommenderar styrelsen att uppdra åt Ellinor Willow och Sanna Widén att ta fram ett förslag på en matpolicy.

2.2 Motion om debatter (Amelydian I och Amelydian II) (se bilaga 2.2)

AU rekommenderar styrelsen att avslå motionen med grunden att det inte ligger i föreningens nuvarande verksamhet; och att föreningen i nuläget inte har kapacitet att genomföra ett projekt av denna storlek.

2.3 Motion om arvodiserad annonsförsäljning på iusbäraren (se bilaga 2.3)

AU rekommenderar styrelsen att anta motionen om arvodiserad annonsförsäljningssystem på iusbäraren, med reservation för företagsreportage.

2.4 JURO vice ordförande

AU rekommenderar styrelsen att meddela till JURO att de inte ska tillsätta en vice ordförande.

2.5 JURO hemsida

AU rekommenderar styrelsen att meddela till JURO att föreningen är positiv till hemsidan, men inte att Juridiska föreningen i Stockholm ensamt ska stå för den.

2.6 Disciplinärende



AU rekommenderar styrelsen att inte gå vidare med ärendet enligt 6§ 1p. Juridiska föreningens varningsriktlinjer.

2.7 Motion om öppnande av ideellt café på Juristernas hus (se bilaga 2.7)

AU rekommenderar styrelsen att besluta att motionären ska komma in med ett yttrande om hur arbetet har fortskridit med öppnande av ett ideellt café till nästa styrelsemöte.

2.8 Motion dukar (se bilaga 2.8)

AU rekommenderar styrelsen att avslå motionen.

2.9 Dörrlås/larm

AU rekommenderar styrelsen att ge Marcus Nyberg och Gustav Mellin befogenhet att införskaffa en relevant åtgärd till ett maxbelopp om 10,000 kronor.

2.10 Fastslå verksamhetsmålen 2013

AU rekommenderar styrelsen att bordlägga punkten.

§3. Inkomna anmälningsärenden

3.1 Redogörelse från skattmästeriet

3.2 Ordförandemöte Umeå (se bilaga 3.2)

3.3 Studentjuristerna

§4. Inkomna informationspunkter

4.1 Styrelseläsk

4.2 Redogörelse från föreningens kommittéer

§5. Övriga frågor

Inga övriga frågor har kommit in till AU.



§6. Mötets avslutande

Jonas avslutade mötet klockan 21:28.

Bilaga 2.1

Motion om öppnande av ideellt café i JF-Huset

Förslag till föreningsbeslut

I första hand yrkar jag på att den Juridiska Föreningens (JF) styrelse godkänner att Anthony Várady bedriver ideell caféverksamhet i JF-huset enligt nedan beskrivna form.

I andra hand yrkar jag på att JF's styrelse godkänner ovan nämnda förslag under en utredningsperiod om 3 månader för att kunna utreda verksamhetens form och lämplighet inom föreningen.

I tredje hand yrkar jag på att initiativ att bedriva liknande verksamhet ska tas från befintliga utskott inom föreningen.

Motivering

Kaffe är en grundläggande förutsättning för hårda universitetsstudier. Kaffedrickande juriststudenter profiteras dessvärre av vinstdrivande företag på Stockholms universitet. Själva grundkostnaden (kaffebönor) för att producera en kopp kaffe kostar maximalt 1 kr per kopp. De andra utgifterna som vatten, filter och ström får betraktas som marginella. Möjligheten att begagna sig av porslinskoppar istället för engångsmuggar bidrar även där en låg kostnad. Personal kostnad kommer att vara noll i och med att verksamheten ska bedrivas ideellt. I uppstartsläget då jag är den enda engagerade kommer jag att inrikta verksamheten mot en mer basal service nivå men framöver om fler ansluter sig kan man givetvis utöka både service och utbud. Under dessa premisser kan man erbjuda juridikstudenterna kaffe till ett lågt pris och även med en liten arbetsinsats.

Ideellt studentdrivna caféer finns idag på många av de andra lärosätena i landet där studenterna i hög grad engagerar sig i studentföreningar. Grundtanken är att erbjuda bra service med hög valuta för pengarna och till viss del generera små inkomster som ändå kan hjälpa till att finansiera andra studentaktiviteter. Det kan även ge andra positiva effekter genom att fånga upp mer intresse för föreningsdeltagande.

Genomförande

Jag åtar mig ansvaret för drift och skötsel av verksamheten. Detta gör jag givetvis i mån av tid, har dock styrelsen önskan om fasta tider har jag möjlighet att boka upp två förmiddagar per vecka, ytterligare dagar kan jag vara på plats dock behöver jag dessa disponibla för andra åtagande. Priset för en kopp kaffe anser jag ska ligga på 5 kr per kopp vilket både är förmånligt för studenten och genererar en liten vinst för föreningen. För Inköp till verksamheten exempelvis kaffe, filter kan jag åta mig, dock utgår jag att ni har distributörer som både erbjuder förmånligare inköpspriser och även ombesörjer leverans. Så länge jag ensam driver projektet kommer jag endast att erbjuda kaffe. Betalningen ska ske via



självbetalning då jag kommer att befinna mig i lokalen och kan hålla uppsikt och tömma kassan. Systemet finns exempelvis på matematiska institutionen i lund och fungerar där bra.

Om projektet skulle få uppskattning av studenterna såväl som föreningen och fler volontärer ansluter kan givetvis en större kaféverksamhet bedrivas.

Personligt brev om motionären

Mitt namn är Anthony Várady och jag studerar min andra termin på Juridikprogramet på Stockholms Universitet. Jag har givetvis varit medlem i JF sedan starten och tagit del av era trevliga evengemang. Min flickvän och jag bor tillsammans ute i Gamla Enskede. Sedan sommarn arbetar jag även som försäljningsrepresentant för Kidek AB i Stockholms regionen. Tidigare studerade jag teknisk fysik vid LTH och var där aktiv inom nationsverksamheten bland annat kök och bar. Jag är van med att driva projekt och arbeta självständigt och jag drev exempelvis ett webbdesignbolag. På fritiden gillar jag både att laga mat, musik, teknik och att umgås med min flickvän. Matlagning är något som jag har lärt mig av min mor som arbetar som hemkunskapslärare och matjournalist, genom henne har jag även lärt mig en del om de kravlivsmedelslagen och kommunen ställer på servering.

Jag hoppas att styrelsen ser positivt på mitt förslag och bifaller detta.

Anthony Várady

Tisdagen den 11 september 2012

Motion om inköp av dukar till sittningar 2.0

Bakgrund

Idag har föreningen ca 27 000 kr per termin i kostnader för inköp av pappersdukar till sittningar och andra tillställningar. Tidigare har vi haft tygdukar som tvättats av föreningen till sittningar. Detta inköp skulle höja stämningen och nivån på föreningens sittningar.

För inköpet av dukar kommer vi ha en högre investeringskostnad initialt, men föreningen kommer snabbt att tjäna igen pengarna.

Tvätt av dukar

Tidigare har föreningen strykt dukarna, men i takt med att föreningen anordnar fler sittningar och antagligen kommer använda dukarna i en högre utsträckning så kommer arbetsbördan bli allt för stor för att man ska kunna stryka/tvätta dukarna.

Tvätt och hämtning/lämning av 40 dukar (största sittningkapaciteten vi har på JF, dvs ALLA dukar isåfall) kostar 1500 kr hos Tvättomaten. Klubbmästaren blir ansvarig att det finns rena dukar, delegerat på SA för sittningskvällen. SA ser till att dukarna är redo för hämtning av Tvättomaten och rutin införs i städchecklistan. Rena dukar förvaras i scenförrådet.

Kostnadskalkyl

Löpande kostnader engångsduk,

Ca. 13 sittningar per termin, 2 rullar/sittning á 1440 kr/sittning, totalt 20020 kr. Diverse småarrangemang från marknads, klubbmästeriet etc. Ca. 10 stycken per termin, 1 rulle per tillfälle á 720 kr tillfälle, totalt 7200 kr. Total uppskattad dukförbrukning per termin 27220 kr, per år 54440 kr.

Inköp av nya dukar

1. Uppskattningsvis vid full sittning, vid 40 + (5 extra dukar) bord behövs det 45 dukar.



2. En uppsättning av standardsortiment vita dukar "Vit, atlaskant" från Textilgruppen som går lätt att byta ut, 152,5 kr/st, 45 st totalt 5738 kr.

3. En uppsättning av standardsortiment kungsblåa dukar "Mölle" från Textilgruppen som går lätt att byta ut, 45 st totalt 6863 kr.

Totalt kostnad inköp av nya dukar 12601 kr

Löpande kostnader tygdukar:

Högt räknat kommer 20 st vita dukar och 20 st kungsblå dukar behöva bytas ut varje år vilket ger en löpande kostnad på:

Vita dukar:

20 x 152,5 kr = 3050 kr

Kungsblå dukar:

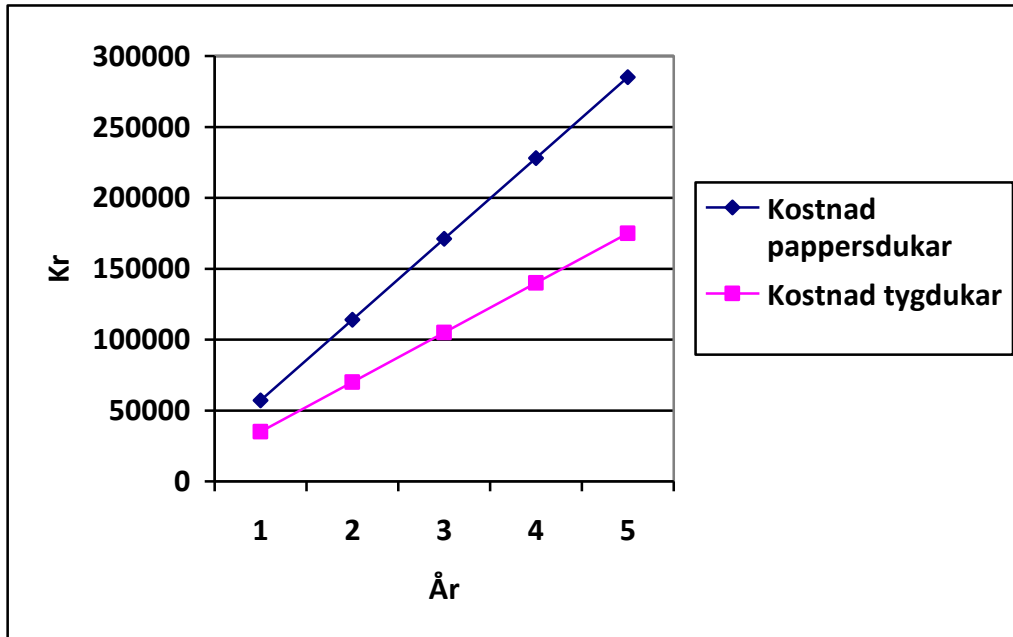
20 x 127,5 = 2550 kr

samt tvätt av dukar

20 * 1500 = 30000 kr

totalt: 35600 kr per år, 17800 kr per termin.

Kostnadsjämförelse per år under en 5 års period



*Jag yrkar därmed Att
styrelsen beslutar att införskaffa dukar enligt prisbilden ovan.*

Harri Korhonen
Klubbmästare



Bilaga 3.1

Ordförandemöte Umeå

Under ordförandemötet i Umeå 24/1 2013 diskuterades följande:

- Hur fungerar salstentorna på de olika orterna praktiskt, vilka regler gäller etc.
- Kontakt med respektive institution, hur fungerar den och hur får man den att fungera så bra som möjligt.
- Kontakt med inspektorn, hur använder sig av inspektorn på bästa sätt och hur ser inspektorns roll ut på de olika universiteten.
- Hur fungerar valen av ansvariga till arbetsmarknadsdagarna på respektive ort.
- Samarbetsavtal, hur påstridig kan en förening vara i en diskussion med de större byråerna och hur jobbar respektive föreningen för att få ut det bästa av avtalen.

Vissa av föreningarna har utöver inspektorn en proinspektor som fungerar som en länk ut i näringslivet. Något som eventuellt skulle kunna vara intressant för JF Stockholm.

Jonas Sjöberg

Ordförande



Studentjuristerna

Förfrågan om Samarbete

Om oss

StudentJuristerna grundades våren 2013 och består av en grupp juriststudenter från Stockholms universitet som erbjuder kostnadsfri juridisk rådgivning till utsatta och behövande (där vi till en början kommer att rikta oss främst till studenter och brottsoffer).

Vår organisation är för tillfället under uppbyggnad varför vi söker starka samarbetspartners för att kunna garantera organisationens framväxt och kontinuitet. Tanken är att själva verksamheten kommer att dra igång strax efter sommaruppehållet.

Vi har dock redan nu börjat föra en dialog med tänkbara samarbetspartners för att på så sätt lägga en stark grund för vår verksamhet innan den påbörjas efter sommaren.

Samarbete

Eftersom vi är en ideell organisation utan några egentliga resurser så skulle vi behöva en samarbetspartner som kan bistå oss med lokaler och en informationskanal ut mot juriststudenterna. Juridiska Föreningen har de tillgångar vi efterfrågar och skulle därför vara en utmärkt samarbetspartner för oss.

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 1	info@jurstud.com	www.jurstud.com



Vi skulle därför vilja föreslå ett samarbetsavtal med Juridiska Föreningen som i korthet skulle innebära följande:

StudentJuristerna får:

1. Nyttja Juridiska Föreningens lokaler (såsom Reinhold, Wallenberg och Punschen) för exempelvis informationsmöten och interna möten.
2. Tillgång till Juridiska Föreningens informationskanaler, innefattande inlägg på Juridiska Föreningens facebook-sida och en egen avdelning på er hemsida.
3. Möjlighet att köpa affischering av Juridiska Föreningen (dvs. tryck och annonsplats).

Mot att Juridiska Föreningen får:

1. Utse en styrelseledamot i StudentJuristernas styrelse alt. att StudentJuristerna inför som krav att samtliga rådgivare måste ha ett medlemskap i Juridiska Föreningen samt att Juridiska Föreningen får ta del av vår stadga på årsbasis.
2. Sin logotyp uppsatt under rubriken "Samarbetspartners" på StudentJuristernas hemsida och därigenom den goodwill som det kommer innebära.

Kontaktuppgifter

Ni når oss enklast på vår mailadress, info@studentjuristerna.se.

Vi ser fram emot att få höra era synpunkter på vårt förslag till samarbetsavtal!

Bilaga 3.3

JURO-möte Umeå

JURO tillsatte vid mötet i Uppsala i September en arbetsgrupp som skulle göra en utredning om notarietjänstgöring. Ordförande för JURO tog kontakt med prodekanus i Uppsala Margareta Brattström och fick information om att Domstolsverket genomför en utredning kring tillsättning av notarietjänster. Arbetsgruppen tog sedan kontakt med domstolsverket och fick via Rickard Ekstrand på enheten för arbetsgivarfrågor reda på att planer finns på att ta bort intervjuförfarandet vid antagning till notarietjänster. Planer finns även på att förändra så att man kan räkna bort vilka 30hp som helst. Förändringarna, om de genomförs, kommer att gälla nationellt. JURO har inte fått någon information om och i sådana fall när förändringarna kommer att ske. JURO hoppas på att få vara ett slags remissorgan i utredningen och kommer att fortsätta kontakta Richard för att se om JURO kan få en plats i den utredning som görs.

-Vad anser JF om detta?

JURO planerar även att skicka ut ett gemensamt mail om hur stor efterfrågan är på jurister som suttit som notarie hos samtliga Juridiska Föreningars samarbetspartners och domstolsverket.

I Umeå har man problem med salstentamen. Vid tentamen börjar tiden räknas exakt från den tid som satts ut, exempelvis kl 09, och sedan när tiden börjat gå delas tentorna ut. Ibland har inte tillräckligt med tentor kopierats upp och vissa studenter har fått vänta ibland 30 minuter innan de kunnat börja skriva. Denna tid läggs sedan inte till på deras skrivtid utan de kan få så pass mycket mindre tid än en annan student.

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 1	info@jurstud.com	www.jurstud.com

I Göteborg försöker man för nuvarande få salstentamen på datorer.

Anna da Silva Börjesson
Vice ordförande

Bilaga 5.1

Motion om införande av matpolicy

Bakgrund:

Med tanke på att många idag har matallergier som därutöver kan var luftburna är det viktigt att dessa personer ska kunna känna sig säkra vid sittningar och inte behöva fråga och påpeka vid flertalet tillfällen att de är allergiker. **En allergiker ska kunna förlita sig på att en olycka inte ska inträffa när de är på huset och för detta är det en enkel åtgärd att förbjuda vissa livsmedel.**

Förlag:

Att styrelsen inför en matpolicy för all verksamhet på huset.

Syfte/motivering

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614	info@jurstud.com	www.jurstud.com

Nötallergi är en mycket allvarlig allergi, en reaktion kan enkelt leda till döden när man inte vet hur man ska handskas med en person som får en allergisk reaktion, vilket personalen oftast inte vet, och ibland är tiden innan en ambulans kan vara på plats för lång utan att saker ska hända. Ex. om Sanna får i sig jordnötter, oavsett hur lite, kan hon förlora livet på 45 sekunder om hon inte får adrenalin i tid.

En matpolicy bör därmed införas för att råda bot på lite av de problem som kan uppstå. Matpolicyn bör också ta sikte på andra intoleranser och allergier, ex. laktos och gluten som är vanligt förekommande.

Vi yrkad därför att:

Styrelsen uppdrar åt Sanna Widén och Ellinor Wilow att utforma en matpolicy för Juridiska föreningen.

Bilaga 5.2

Stockholm, 27/10/2012

CONSTITUTIONAL CHARTER OF AMELYDIAN I & II

I. GENERAL GROUNDS

Main ideas : It is the settlement of two debates, one in winter and the other in spring. The first debate will only focus on a cultural or a legal issues in european level. The last debate will be on a cultural or a legal issues globally.

Reason of a debate : Since the end of the second world war, nothing more stronger then Europ bound us. Inside Europ, plenty of frameworks are settled to bring together european people; Erasmus is one of a tools made to link european youth between them. Here's an opportunity to create another tool in the extension of Erasmus *to warm ties of young European students* : the first debate.

Aim of two debates : *The first debate is to maintain the interest of european students to « european thing ».* As a matter of fact, since « europ » is the new important reality for the last decade in our continent, it's important to talk about it. On the other hand, we are surrounded by non-european citizens and, moreover, Europ is simply a part of the

world. Europ without the rest of the world loose its meaning and its interest. That's why need to have *a second debate* about issues concerning the World.

Name of debates : These two debates will be named **AMELYDIAN I** and **AMELYDIAN II**.

II. Organization of AMELYDIAN I

Main idea : Any students from the Stockholm University can participate in an argumentative debate on a cultural or a legal issue predetermined. The number of candidates is unlimited. The subject is defined at european level.

Organization Chart

In order to ensure the fluidity, transparency and the absence of arbitrariness in the functioning of the organizing committee of the debate, four structures are needed : The Committee chairman, The Editorial board, The Central committee and The Secretary.

– **The Chairman Committee** : It is responsible for the material organization of AMELYDIAN I & II. It takes all decisions necessary for the effectiveness of the debates. It chooses and welcome **the guest of honour** for the ceremony of the final debate opposing the finalist debaters. It is responsible for the conviviality of the **guest of honour** and **the jury**. It appoints the chairman of the debate. It appoints the speaker of the opening remarks for the final debate. It invites the President of the University at the final debate. It cooperates fully with the **Secretariat and the Central Committee**. It is composed of the Chairman of the Committee and two vice-presidents.

– **The Editorial board** : It is responsible for making propositions of themes of the debate. These themes can be either cultural or legal or both. The formulation of themes should be clear, precise and intelligible. The language used is English (England). It is composed of three members.

– **The Central Committee** : It is responsible for selecting themes proposed by The **Editorial board**. Its decision cannot be appealed. The Committee takes its decision based on the general rule of strict political neutrality and strict avoidance of controversial issues such as death penalty or abortion. The Committee sends the final list of themes of the debate to the Chairman Committee for its implementation and to the Secretariat for its registration to archives. It is composed of three members.

– **The Secretariat** : It is responsible for any sort of archives that can be necessary for next organizations of debates. It retains all the themes of every debate occurred during the year. It is the curator of **The Yearbook of AMELYDIAN I&II**. It is responsible for the registration of candidates for the debate. The Secretary cannot accept a candidacy three days prior the debate. It is responsible for the communication of the elected themes of the debate to all the candidates. It updates all the candidates about the process of debate from its start to its end. It

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 1	info@jurstud.com	www.jurstud.com



can be composed of one or two members. It cooperates fully with **The Central Committee** and **The Chairman Committee**.

The Jury : It is an institution which decides the outcome of debates between debaters. It is an original institution composed of three students, three professors and **a special guest**.

The jury is elected through a poll. The President of the University chooses three professors, the head office of exchange students chooses three students and the Chairman of **The Chairman Committee** chooses **the special guest** among members of the administration of the University.

Committee of special claims : As a general rule, the observance of rules of the organization of the debate lying on the organizational charter and the mutual cooperation between committees preclude the admission of complaints. However, when facing a serious misconduct or an unfairness from an organizer member, if that misconduct or that unfairness happens before the beginning of the debate or up to twenty-four hours prior to the debate, the claimant can report that claim to the Committee of special claims by sending an e-mail to Chairman of the Chairman Committee. This mail must be easily accessible. Any complaint made after the debate will not be admissible.

This Committee is composed of the Chairman of the Chairman Committee, a member of Editorial board and a member of a Central committee. They make their decision as soon as possible and send a notification to the Secretariat for archiving. Their decision cannot be appealed.

The special guest : selecting a member of the administration of the University to be a member of the jury is to make famous **AMELYDIAN** in the life of the Stockholm University. Throughout the « University » should feel involved in the organization of the debates. The special guest is an ambassador of the University in that social and cultural event.

The guest of honour : he or she can be a political person, a senior official of the State, a famous professor of an University, a very important lawyer in Stockholm or, if possible, a foreign important or famous person. He or she can also be a former winner of **AMELYDIAN I** or **AMELYDIAN II** debate or a former Chairman of the Chairman Committee. His or Her presence plays three main roles : he or she enables to make popular **AMELYDIAN I** and **AMELYDIAN II** ; He or She contributes to the seriousness of the event, mainly by pronouncing a brief warming keynote speech about the importance of exchanges programmes and the benefits of this event (Debate) ; finally, he or she **rewards** the winner of the debate.

Rewards : The first reward is the pride to have convinced the jury to be the best debater on serious subjects. The second reward must be a personal congratulation by the guest of honour, the President of the University and the staff members. The third reward is delivery of a special pen to the winner by the guest of honour. The last reward is the entry of his name in **The yearbook of AMELYDIAN I** and the opportunity to be the guest of honor at a next **AMELYDIAN I**.

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 1	info@jurstud.com	www.jurstud.com



The Yearbook of AMELYDIAN I & II : It is the AMELYDIAN's Bible. It contains names and photos the founder of AMELYDIAN I&II, all the members of the four Committees, the jury of AMELYDIAN I &II, the guest of honour and winners of AMELYDIAN I & II. A copy must always be presented to the winner at the end of the debate by the guest of honour. It is maintained by the Secretariat.

III. Organization of AMELYDIAN II

Main idea : Any students from the Stockholm University can participate in an argumentative debate on a cultural or a legal issue predetermined. The number of candidates is unlimited. The subject is defined globally.

Organization Chart

In order to ensure the fluidity, transparency and the absence of arbitrariness in the functioning of the organizing committee of the debate, four structures are needed : The Committee chairman, The Editorial board, The Central committee and The Secretary.

– **The Chairman Committee** : It is responsible for the material organization of the debate. It takes all decisions necessary for the effectiveness of the debate. It chooses and welcome the guest of honour for the ceremony of the final debate opposing the finalist debaters. It is responsible for the conviviality of the guest of honour and the jury. It appoints the chairman of the debate. It appoints the speaker of the opening remarks for the final debate. It invites the President of the University. It cooperates fully with the Secretariat and the Central committee. It is composed of the President of the Committee and two vice-President.

– **The Editorial board** : It is responsible for making propositions of themes of the debate. These themes can be either cultural or legal or both. The formulation of themes should be clear, precise and intelligible. The language used is English (England). It is composed of three members.

– **The Central committee** : It is responsible for selecting themes proposed by the Editorial board. Its decision cannot be appealed. The committee takes its decision based on the general rule of strict political neutrality and strict avoidance of controversial issues such as death penalty or abortion. The Committee sends the final list of themes of the debate to the Chairman Committee for its implementation and to the Secretariat for its registration to the records. It is composed of three members.

– The Secretariat : It is responsible for any sort of archives that can be necessary for next organizations of debate. It retains all the themes of every debate occurred during the year. It is the curator of **The Yearbook of AMELYDIAN I & II**. It is responsible for the registration of candidates for the debate. The Secretary cannot accept a candidacy three days prior the debate. It is responsible for the communication of the elected themes of the debate to all the candidates. It updates all the candidates about the process of debate from its start to its end. It can be composed of one or two members. It cooperates fully with the Central

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 2	info@jurstud.com	www.jurstud.com



committee and the Chairman committee.

The Jury : It is an institution which decides the outcome of debates between debaters. It is an original institution composed of three students, three professors and a special guest. The jury is elected through a poll. The President of the University chooses three professors, the head office of exchange students chooses three students and the Chairman of the Chairman Committee chooses the special guest among members of the administration of the University.

Committee of special claims : As a general rule, the observance of rules of the organization of the debate lying on the organizational chart and the mutual cooperation between committees are obstacles at the reception of any claims. However, when facing a serious misconduct or a unfairness from an organizer member, if that misconduct or that unfairness happens before the beginning of the debate or up to twenty-four hours prior to the debate, the claimant can report that claim to the Committee of special claims by sending an e-mail to the Chairman of the Chairman Committee. This mail must be easily accessible. Any complaint made after the debate will not be admissible.

This Committee is composed of the Chairman of the Chairman Committee, a member of Editorial board and a member of a Central committee. They make their decision as soon as possible and send a notification to the Secretariat for archiving. Their decision cannot be appealed.

The special guest : selecting a member of the administration of the University to be a member of the jury is to make famous this two debates in the life of the Stockholm University. Throughout the « University » should feel involved in the organization of the debates. Special guest is an ambassador of the University in that social and cultural event.

The guest of honour : he or she can be a political person, a senior official of the State, a famous professor of an University, a very important lawyer in Stockholm or, if possible, a foreign important or famous person. His or Her presence plays three main roles : that presence enables to make popular AMELYDIAN I and AMELYDIAN II ; He or She contributes to the seriousness of the event, mainly by pronouncing a brief warming keynote speech about the importance of exchanges programmes and the benefits of this event (Debate) ; finally, he or she rewards the winner of the debate.

Rewards : The first reward is the pride to have convinced the jury to be the best debater on serious subjects. The second reward must be a personal congratulation by the guest of honour, the President of the University and the staff members. The third reward is delivery of special pen to the winner by the guest of honour. The last reward is the entry of his name in the yearbook of AMELYDIAN I and the opportunity to be the guest of honor at a next AMELYDIAN I.

The Yearbook of AMELYDIAN I & II : It is the AMELYDIAN's Bible. It contains names and

Postadress:	Besöksadress:	Telefon:	Org. nr.	E-post:	Webb:
Frescativägen 16 114 18 Stockholm	Frescativägen 16 Juristernas hus	08-156971	802008-9614 2	info@jurstud.com	www.jurstud.com



photos the founder of AMELYDIAN I&II, all the members of the four Committees, the jury of AMELYDIAN I &II, the guest of honour and winners of AMELYDIAN I&II. A copy must always be presented to the winner at the end of the debate by the guest of honor. It is maintained by the Secretariat.

IV. ADDITIONAL FEATURES.

- All members of each committee must be from different nationalities each other.
- The election of Committees members is by appointment.
- The Chairman of the Chairman Committee and the Secretariat are appointed for one year. They are in charge of AMELYDIAN I & II in a year. Their mandate is non-renewable. Exceptionally, the Chairman of the Chairman Committee of the first AMELYDIAN I & II is the founder of AMELYDIAN.
- Taking into account the importance and the magnitude that we want to give to AMELYDIAN, debates will be held in the Aula Magna.
- A strict budget must be established for each AMELYDIAN. It will be powered by the entrance fee paid by all debate viewers, with the exception of committee members, guests of honour and the jury.
- Aula Magna Hall must be warm, pleasant and well furnished.
- The Chairman of the debate is responsible for the strict equality of time between debaters. The watch used will be the hourglass.

Made by Rydian DIEYI.